

OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA

ODBOR OPRAVNÝCH PROSTRIEDKOV Referát starostlivosti o životné prostredie

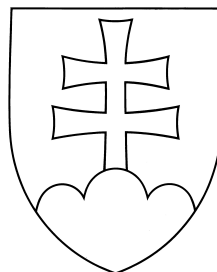
Tomášikova 46, 832 05 Bratislava

Číslo spisu

OU-BA-OOP3-2024/309090-002

Bratislava

19. 02. 2024



Rozhodnutie

Rozhodnutie v odvolacom konaní - „Centrum mechanicko-biologickej úpravy Kráľová pri Senci“

Popis konania / Účastníci konania

Doručí sa verejnou vyhláškou:

1. Organizácie alebo občania, ktorých vlastnícke alebo iné práva k pozemkom alebo stavbám môžu byť navrhovanou stavbou priamo dotknuté – Obec Kráľová pri Senci, 900 50 Kráľová pri Senci 326.
2. Organizácie alebo občania, ktorých vlastnícke alebo iné práva k pozemkom alebo stavbám môžu byť navrhovanou stavbou priamo dotknuté - Obec Hrubý Šúr 925 25 Hrubý Šúr 205.
3. Organizácie alebo občania, ktorých vlastnícke alebo iné práva k pozemkom alebo stavbám môžu byť navrhovanou stavbou priamo dotknuté - Obec Kostolná pri Dunaji, 903 01 Kostolná pri Dunaji 59.
4. Organizácie alebo občania, ktorých vlastnícke alebo iné práva k pozemkom alebo stavbám môžu byť navrhovanou stavbou priamo dotknuté - Obec Tureň, 903 01 Tureň 36.
5. Organizácie alebo občania, ktorých vlastnícke alebo iné práva k pozemkom alebo stavbám môžu byť navrhovanou stavbou priamo dotknuté - Mesto Senec, Mierové nám. 8, 903 01 Senec.
6. Organizácie alebo občania, ktorých vlastnícke alebo iné práva k pozemkom alebo stavbám môžu byť navrhovanou stavbou priamo dotknuté – Okresný úrad Senec, OSŽP, Hurbanova 21, 903 01 Senec

Doručí sa:

7. KOSIT WEST s.r.o., Rastislavova 98, 040 01 Košice
8. Obec Kráľová pri Senci, 900 50 Kráľová pri Senci 326
9. Obec Hrubý Šúr 925 25 Hrubý Šúr 205
10. Obec Kostolná pri Dunaji, 903 01 Kostolná pri Dunaji 59
11. Obec Tureň, 903 01 Tureň 36
12. Mesto Senec, Mierové nám. 8, 903 01 Senec
13. Okresný úrad Senec, OSŽP, Hurbanova 21, 903 01 Senec

Na vedomie:

14. Ministerstvo životného prostredia SR, odbor odpadového hospodárstva, Nám. L. Štúra 1, 812 35 Bratislava
15. Slovenská inšpekcia životného prostredia – Inšpektorát ŽP Bratislava, odbor integrovaného povoľovania a kontroly, Jeséniova, 831 01 Bratislava
16. Bratislavský samosprávny kraj, odbor územného plánu, GIS a životného prostredia, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava
17. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
18. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, hl. mesto so sídlom v Bratislave, Ružinovská 8, 820 09 Bratislava
19. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Pezinku, Hasičská, 902 01 Pezinok
20. Dopravný úrad, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava
21. Ministerstvo životného prostredia SR, odbor ochrany ovzdušia, Nám. L. Štúra 1, 812 35 Bratislava
22. Štátna ochrana prírody SR, Jeséniová 17, 831 01 Bratislava
23. Slovenský vodohospodársky podnik, štátny podnik, Povodie Dunaja, odštepny závod, Karloveská 2, 842 17 Bratislava
24. Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, VH, Hurbanova 21, 903 01 Senec
25. Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, ochrana ovzdušia, Hurbanova 21, 903 01 Senec
26. Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, odpadové hospodárstvo, Hurbanova 21, 903 01 Senec
27. Okresný úrad Senec, odbor krízového riadenia, Hurbanova 21, 903 01 Senec
28. Okresný úrad Senec, odbor cestnej dopravy a PK, Hurbanova 21, 903 01 Senec
29. Okresný úrad Senec, pozemkový a lesný odbor, Hurbanova 21, 903 01 Senec
30. Hydromeliorácie, š.p., Vrakunská 29, 825 63 Bratislava
31. Ministerstvo životného prostredia SR, sekcia vôd, Nám. L. Štúra 1, 812 35 Bratislava
32. Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., Nábřežie za hydrocentrálou 4, 949 01 Nitra
33. spis

Výrok

Verejná vyhláška

Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie, Tomášiková 46, 832 05 Bratislava oznamuje podľa § 26 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a podľa § 61 ods. 4 a § 69 ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov verejnou vyhláškou toto

ROZHODNUTIE

Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie, Tomášiková 46, 832 05 Bratislava podľa § 4 ods. 2 písm. b) a ods. 4 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v súlade s § 58 ods. 1 zákona č. 71/1976 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a v súlade so zákonom č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo veci odvolania spoločnosti KOSIT WEST, s.r.o., Rastislavova 98, 043 46 Košice, IČO: 50 492 471 proti rozhodnutiu Okresného úradu Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hurbanova 21, 903 01 Senec č.j.: OU-SC-OSZP-2023/014203-086 z 24.10.2023, ktorým po vykonaní zisťovacieho konania o posudzovaní zámeru navrhovanej činnosti podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodol, že zámer navrhovanej činnosti „Centrum mechanicko-biologickej úpravy Kráľová pri Senci“, ktorý bude umiestnený na pozemku KN“C“, parcelné č. 1639/6, v Bratislavskom samosprávnom kraji, okres Senec, k.ú. Kráľová pei Senci a ktorej navrhovateľom je spoločnosť KOSIT WEST s.r.o., Rastislavova 98, 043 46 Košice, IČO: 50 492 471 sa bude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a takto

rozhodol:

podľa § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov odvolanie spoločnosti KOSIT WEST s.r.o., Rastislavova 98, 043 46 Košice, IČO: 50 492 471 sa zamietá a rozhodnutie Okresného úradu Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hurbanova 21, 903 01 Senec č.j.: OU-SC-OSZP-2023/014203-086 z 24. 10. 2023 sa potvrdzuje.

Odôvodnenie

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hurbanova 21, 903 01 Senec (ďalej len „prvostupňový správny orgán“) rozhodnutím č.j.: OU-SC-OSZP-2023/014203-086 z 24. 10. 2023 po vykonaní zisťovacieho konania o posudzovaní zámeru navrhovanej činnosti podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) rozhodol, že zámer navrhovanej činnosti „Centrum mechanicko-biologickej úpravy Kráľová pri Senci“, ktorý bude umiestnený na pozemku KN“C“, parcelné č. 1639/6, v Bratislavskom samosprávnom kraji, okres Senec, k.ú. Kráľová pei Senci a ktorej navrhovateľom je spoločnosť KOSIT WEST s.r.o., Rastislavova 98, 043 46 Košice sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie, Tomášiková 46, 832 05 Bratislava (ďalej len „odvolací orgán“) po preštudovaní rozhodnutia a kompletného súvisiaceho administratívneho spisu konštatuje, že prvostupňový správny orgán sa dôsledne zaoberal podaním v rámci zisťovacieho konania.

Navrhovateľ, spoločnosť KOSIT WEST s.r.o., Rastislavova 98, 043 46 Košice (ďalej aj „navrhovateľ“) predložil 11.05.2023 v písomnej aj elektronickej forme na prvostupňový správny orgán podľa § 22 zákona o posudzovaní zámer navrhovanej činnosti „Centrum mechanicko- biologickej úpravy Kráľová pri Senci“ (ďalej aj „zámer navrhovanej činnosti“), ktorý vypracoval Mgr. Alexander Starinský, Rastislavova 98, 043 46 Košice na vykonanie zisťovacieho konania.

Prvostupňový správny orgán, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 56 písm. b) zákona o posudzovaní upovedomil podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku, listom č.j.: OU-SC-OSZP-2023/014203-002 zo 16.05.2023 rezortný orgán, dotknuté orgány a štátne organizácie, že dňom doručenia zámeru začalo podľa § 18 ods. 2 správneho poriadku správne konanie vo veci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov zámeru navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Zámer navrhovanej činnosti bol podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní zaslaný dotknutým obciam Kráľová pri Senci a Tureň listom č. j.: OU-SC-OSZP-2022/014535-003 zo 16. 05. 2023. Príslušný orgán zároveň doručil dotknutým obciam zámer navrhovanej činnosti aj v listinnom vyhotovení. Prvostupňový správny orgán na základe písomnej žiadosti č.j.: 0206/2023 z 02. 06. 2023 a telefonických dohovorov určil listom č.j.: OU-SC-OSZP-2023/014203-013 zo 07.06.2023 ako dotknuté obce aj mesto Senec, obec Hrubý Šúr a obec Kostolná pri Dunaji.

Navrhovateľovi bola informácia o začatí správneho konania a o zverejnení zámeru navrhovanej činnosti odoslaná listom č.j.: OU-SC-OSZP-2023/014203-002 zo 16.05.2023. Prvostupňový správny orgán 16.05.2023 zverejnil zámer navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní a informáciu pre verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní na informačnom portáli Ministerstva životného prostredia (enviroportal.sk) a informáciu pre verejnosť zverejnil na úradnej tabuli a webovom sídle MVSР.

Podľa zákona o posudzovaní a jeho prílohy č. 8 je navrhovaná činnosť zaradená nasledovne:

Kapitola 9 Infraštruktúra, položka 6. Zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania odpadov uvedeného v položkách 5 a 11, zariadenia na úpravu a spracovanie ostatných odpadov, časť B - od 5000 t/rok, zisťovacie konanie.

Opis navrhovanej činnosti :

Účelom navrhovanej činnosti je mechanicko-biologická úprava zvyškových odpadov, po prechádzajúcom triedení odpadov pri zdroji ich vzniku, ktorá bude prebiehať prevažne v uzavretých priestoroch. Výsledkom tejto činnosti bude biologická úprava biologicky rozložiteľnej zložky odpadov, pred jej následným zhodnotením a získanie materiálov a energeticky využiteľných zložiek z odpadu, ktorý by bol inak určený predovšetkým na zneškodnenie na skládkach odpadov. Koncept navrhovaného zariadenia na mechanicko – biologickú úpravu odpadov je navrhnutý s dôrazom na zabezpečenie 100%-ného zhodnotenia výstupných odpadov, resp. na uplatňovanie moderného, tzv. „zero waste to landfill“ prístupu (nulového odpadu na skládku) v systéme odpadového hospodárstva, resp. nakladania s odpadmi.

Technologické zariadenie navrhovanej činnosti bude využívané pre činnosť zhodnocovania odpadov v podobe ich úpravy, ktorá spočíva vo vytriedení odpadov prijímaných do zariadenia, vytriedení biologicky rozložiteľnej zložky odpadu a jej následnej biologickej úprave a vo vytriedení materiálov a energeticky využiteľných odpadov, pre ich následné materiálové a energetické zhodnotenie. Výsledným účelom navrhovanej činnosti je teda maximálna eliminácia vzniku nevyužitelných odpadov, ktoré by inak museli byť predovšetkým zneškodňované umiestňovaním na riadených skládkach nie nebezpečných odpadov. Navrhovaná činnosť mechanicko – biologickej úpravy odpadov bude riešiť otázku nakladania s odpadmi, v rámci regiónu Bratislavského samosprávneho kraja a jeho okolia, pre ich následné materiálové a energetické využitie.

K predmetnému zámeru navrhovanej činnosti boli na prvostupňový správny orgán podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní doručené stanoviská od dotknutej obce, povoľovacieho orgánu, rezortného orgánu, dotknutých orgánov a stanoviská doručené na základe § 32 správneho poriadku, nakoľko správny orgán je povinný zistiť presne a úplne

skutočný stav vecí a za tým účelom si obstarat' potrebné podklady pre rozhodnutie.

Verejnosť mohla doručiť na prvostupňový správny orgán písomné stanoviská k zámeru navrhovanej činnosti do 21 dní od zverejnenia zámeru na webovom sídle ministerstva alebo od zverejnenia oznámenia obcou - podľa § 23 ods. 3 a § 65 g ods. 3 zákona o posudzovaní.

Odvolačný orgán po preštudovaní rozhodnutia a kompletného súvisiaceho administratívneho spisu konštatuje, že prvostupňový správny orgán sa dôsledne zaoberal podaním v rámci zisťovacieho konania.

Odvolačný orgán konštatuje, že prvostupňový správny orgán v rámci zisťovacieho konania posúdil zámer navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti a významu očakávaných vplyvov zámeru navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území, únosnosť a predovšetkým zraniteľnosť dotknutého územia a primerane použil aj kritériá prerozhodovania podľa Prílohy č. 10 k zákonu o posudzovaní. Zároveň prihliadal na stanoviská dotknutých orgánov štátnej správy a dotknutej verejnosti k zámeru navrhovanej činnosti doručené podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní.

Odvolačný orgán ďalej konštatuje, že na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania prvostupňového správneho orgánu, po preštudovaní administratívneho spisu, všetkých stanovísk, námietok a pripomienok dospel k záveru, že je predpoklad priamych alebo nepriamych environmentálnych vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie takého významu, že je potrebné ich podrobnejšie analyzovať a posudzovať. Prvostupňový správny orgán svoje rozhodnutie odôvodňuje aj aplikáciou princípu predbežnej opatrnosti podľa § 13 zákona č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí, ktorý ustanovuje, že ak možno so zreteľom na všetky okolnosti predpokladať, že hrozí nebezpečenstvo nenávratného alebo závažného poškodenia životného prostredia, nesmie byť pochybnosť o tom, že k takémuto poškodeniu skutočne dôjde, dôvodom pre odklad opatrení, ktoré majú poškodeniu zabrániť.

Proti rozhodnutiu prvostupňového správneho orgánu č.j.: OU-SC-OSZP-2023/014203-086 z 24.10.2023 (ďalej aj „napadnuté rozhodnutie“) sa odvolal navrhovateľ elektronickým podaním cez Ústredný portál verejnej správy z 07.11.2023, ktoré bolo na prvostupňový správny orgán doručené 07. 11. 2023 (ďalej aj „odvolateľ“). Odvolanie bolo doručené v zákonom stanovenej lehote a je prípustné.

Prvostupňový správny orgán listom č.j.: OU-SC-OSZP-2023/014203-089 z 09.11.2023 upovedomil verejnou vyhláškou ostatných účastníkov konania o odvolaní a súčasne ich vyzval, aby sa v lehote do 7 pracovných dní od doručenia upovedomenia vyjadrili k obsahu odvolania, prípadne navrhli vykonanie nových dôkazov. V stanovenej lehote sa k odvolaniu vyjadril Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, hlavné mesto, ktorý vo svojom vyjadrení uvádza, že vydal k zámeru navrhovanej činnosti záväzné stanovisko č.j.: RÚVZBA/OHŽPaZ/8857/17053/2023 z 23.06. 2023 a z hľadiska verejného zdravia nie je dôvod na jeho revíziu. K odvolaniu sa vyjadrila Obec Hrubý Šúr listom č.j.: OÚ/171/2023 z 20. 11. 2023, Mesto Senec, listom č.j.:Výst. 810/2023/GA zo 14. 11. 2023 a Obec Kostolná pri Dunaji, listom z 20. 11. 2023, ktoré žiadajú aby zámer navrhovanej činnosti bol posudzovaný podľa zákona o posudzovaní a zdôrazňujú, že predmetný zámer navrhovanej činnosti je situovaný v Chránenej vodohospodárskej oblasti Žitný ostrov, najväčšej zásobárne pitnej vody v SR.

Odvolateľ, spoločnosť KOSIT WEST s.r.o., Rastislavova 98, 043 46 Košice, vo svojom odvolaní uvádza, že na základe dostupných informácií je zrejmé, že identické navrhované činnosti mechanicko-biologickej úpravy odpadov alebo ich zmeny, ktoré boli predkladané inými navrhovateľmi, boli ukončené zisťovacím konaním a rozhodnutím, že navrhované

činnosti sa nebudú posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

Odvolaateľ uvádza, že pre vylúčenie pochybností o nebezpečenstve nenávratného alebo závažného poškodenia životného prostredia alebo zdravia ľudí dal vypracovať odborné štúdie, ktorými preukázal že realizácia zámeru navrhovanej činnosti nespôsobí nadmerné zhoršenie faktorov životného prostredia. Uvádza, že zámer navrhovanej činnosti je v súlade s územným plánom Obce Kráľová pri Senci – zmien a doplnkov č. 4/2021, kde územie je zadefinované ako „Zmiešané územie výrobné a občianskej vybavenosti“.

Odvolaateľ zároveň upozorňuje, že realizácia zámeru navrhovanej činnosti vyplýva z požiadavky legislatívy odpadového hospodárstva na vykonávanie povinnej úpravy odpadov a je v súlade s Programom odpadového hospodárstva. Navrhovaná činnosť nie je v rozpore so zákonom č.305/2018 Z.z. o ochranných oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a bude rešpektovať všetky podmienky vyplývajúce z tohto zákona.

Odvolaateľ v odvolaní konštatuje, že k vzneseným pripomienkam v rámci posúdenia na komunikačnú sieť vo svojom vyjadrení k podkladom rozhodnutia uviedol, že do intenzity dopravy súvisiacej s navrhovanou činnosťou sú zarátané aj existujúce zberové vozidlá, ktoré vykonávajú zber a odvoz odpadov v regióne a ktoré regiónom prechádzajú aj v súčasnosti. Novým zdrojom intenzity dopravy budú prevažne vozidlá odvážajúce zhodnotené odpady.

Odvolaateľ z hľadiska možných vplyvov navrhovanej činnosti na zdravie obyvateľstva upozorňuje, že k navrhovanej činnosti sa vyjadril Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, ktorý uvádza, že vzhľadom na umiestnenie a charakter územia, navrhovaná činnosť nepredstavuje odrozenie verejného zdravia a zároveň netrvá na posudzovaní podľa zákona o posudzovaní.

Odvolaateľ uvádza, že zámer navrhovanej činnosti je navrhnutý v súlade s vykonávacím rozhodnutím komisie EU, ktorým sa stanovujú závery o najlepších dostupných technológiách (BAT) pri spracovaní odpadu, a ktoré bude musieť navrhovateľ preukázať v povoľovacom konaní o vydanie integrovaného povolenia na prevádzku zariadenia v zmysle zákona č. 39/2013 Z.z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Odvolaateľ záverom uvádza, že všetky vznesené požiadavky v rámci zisťovacieho konania budú riešené v rámci povoľovacieho procesu, kde účastníkmi budú všetky dotknuté orgány, dotknuté obce a dotknutá verejnosť.

Prvostupňový správny orgán sám nerozhodol o odvolaní, tzn., že odvolaniu nevyhovel. Napadnuté rozhodnutie č.j.: OU-SC-OSZP-2023/0142023-086 z 24. 10. 2023, odvolanie a kompletný administratívny spis predložil na odvolací orgán listom č. j.:OU-SC-OSZP-2023/014203-100 z 19. 12. 2023, doručeným 21. 12. 2023 na odvolací orgán.

Odvolaací orgán po preskúmaní napadnutého rozhodnutia č.j.: OU-SC-OSZP-2023/014203-086 z 24. 10. 2023 a súvisiaceho administratívneho spisu konštatuje, že odvolanie bolo podané včas a je prípustné.

Ku skutkovým a právnym okolnostiam danej veci a reagujúc na námietky odvolateľa odvolací orgán uvádza nasledovné:

Podľa ustanovenia § 3 ods. 1 správneho poriadku: „Správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.“

Podľa ustanovenia § 3 ods. 2 správneho poriadku: „Správne orgány sú povinné postupovať v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka, a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa a vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy. Účastníkom

konania, zúčastneným osobám a iným osobám, ktorých sa konania týka, musia správne orgány poskytovať pomoc a poučenie, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpeli v konaní ujmu.“

Podľa ustanovenia § 3 ods. 6 správneho poriadku: „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na internete, ak majú k nemu prístup, prípadne aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

Podľa ustanovenia § 23 ods. 1 správneho poriadku: „Účastníci konania a ich zástupcovia a zúčastnené osoby majú právo nazerat do spisov, robiť si z nich výpisy, odpisy a dostať kópie spisov s výnimkou zápisníc o hlasovaní alebo dostať informáciu zo spisov s výnimkou zápisníc o hlasovaní iným spôsobom.“

Podľa ustanovenia § 32 ods. 1 a 2 správneho poriadku: „Správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstarat potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania. Podkladom pre rozhodnutie sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, ako aj skutočnosti všeobecne známe alebo známe správne orgánu z jeho úradnej činnosti. Rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán.“

Podľa ustanovenia § 33 ods. 2 správneho poriadku: „Správny orgán je povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.“

Podľa ustanovenia § 46 správneho poriadku: „Rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.“

Podľa ustanovenia § 56 správneho poriadku: „Správny orgán, ktorý napadnuté rozhodnutie vydal, upovedomí ostatných účastníkov konania o obsahu podaného odvolania, vyzve ich, aby sa k nemu vyjadrili, a podľa potreby doplní konanie vykonaním novonavrnutých dôkazov.“

Podľa ustanovenia § 59 ods. 1 správneho poriadku: „Odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni.“

Podľa ustanovenia § 59 ods. 2 správneho poriadku: „Ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí.“

Podľa ustanovenia § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní: „Rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec doručia písomné stanoviská k zámeru príslušnému orgánu do 21 dní od jeho doručenia. Verejnosť môže doručiť svoje písomné stanovisko k zámeru príslušnému orgánu do 21 dní od zverejnenia zámeru na webovom sídle ministerstva alebo od zverejnenia oznámenia podľa odseku 3; písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď je doručené v stanovenej lehote prostredníctvom dotknutej obce; ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, stanovisko sa považuje za

súhlasné.“

Podľa ustanovenia § 24 ods. 1 písm. i) zákona o posudzovaní: „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“

Podľa ustanovenia § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní: „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods. 4.“

Podľa ustanovenia § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní: „Výroková časť rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní, okrem náležitostí ustanovených všeobecným predpisom o správnom konaní, obsahuje určenie, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena má posudzovať podľa tohto zákona. Ak ide o rozhodnutie, v ktorom sa určilo, že navrhovaná činnosť alebo jej zmena nepodlieha posudzovaniu podľa tohto zákona, výroková časť rozhodnutia obsahuje aj podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie.“

Podľa ustanovenia § 2 ods. 1 zákona č. 305/2018 Z.z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 305/2018 Z.z.“): „Chránená vodohospodárska oblasť je vymedzené významné územie prirodzenej akumulácie povrchových vôd a podzemných vôd, na ktorom sa prirodzeným spôsobom tvoria a obnovujú zásoby povrchových vôd a podzemných vôd.“

Podľa § 13 zákona č. 17/1992 Zb.: „Ak možno so zreteľom na všetky okolnosti predpokladať, že hrozí nebezpečenstvo nenávratného alebo závažného poškodenia životného prostredia, nesmie byť pochybnosť o tom, že k takému poškodeniu skutočne dôjde, dôvodom pre odklad opatrení, ktoré majú poškodeniu zabrániť.“

Odvolačný orgán v súlade s § 59 ods.1 správneho poriadku predložený administratívny spis spolu s napadnutým prvostupňovým rozhodnutím a predloženým odvolaním preskúmal v celom rozsahu a dospel k nasledujúcim záverom:

Na základe predloženého spisového materiálu odvolací orgán konštatuje, že pri rozhodovaní vo veci zámeru navrhovanej činnosti „Centrum mechanicko-biologickej úpravy Kráľová pri Senci“, že sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, zo strany prvostupňového správneho orgánu nedošlo k pochybeniu.

Odvolačný orgán k jednotlivým námietkam v odvolaní konštatuje:

K námietkam odvolateľa uvedených v odvolaní odvolací orgán konštatuje, že v zmysle zákona o posudzovaní zámer navrhovanej činnosti predložený na zisťovacie konanie podáva základnú charakteristiku navrhovanej činnosti, základné údaje o súčasnom stave životného prostredia, o predpokladaných vplyvoch na životné prostredie. Zisťovacie konanie podľa zákona o posudzovaní predchádza povoľovaciemu konaniu podľa osobitných predpisov (najmä stavebného zákona, zákona o integrovanom povolení), resp. posudzovaniu podľa zákona o posudzovaní. Zisťovacie konanie podľa zákona o posudzovaní predchádza posudzovaniu podľa zákona o posudzovaní a následnému vydaniu Záverečného stanoviska podľa § 37 zákona o posudzovaní.

Odvolačný orgán sa k vyjadreniam a stanoviskám, ktoré boli podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní doručené v rámci zisťovacieho konania prvostupňovému správneému orgánu konštatuje, že prvostupňový správny orgán sa všetkými zaoberal a zohľadnil ich v napadnutom rozhodnutí, s čím sa stotožnil aj odvolací orgán. Odvolateľ v odvolaní len všeobecne konštatuje, že zámer navrhovanej činnosti na ich základe nie je potrebné posudzovať podľa zákona o

posudzovaní. Uvádza, že zámer navrhovanej činnosti je vypracovaný v zmysle platnej legislatívy, že odborné stanoviská zohľadňujú vznesené požiadavky vyplývajúce zo stanovísk dotknutých orgánov a dotknutej verejnosti v rámci zisťovacieho konania, že zámer je vypracovaný podľa zákona č. 305/2018 Z.z., že technológia zariadenia spĺňa najlepšie dostupné technológie (BAT) a neposlednom rade, že je v súlade s Územným plánom Obce Kráľová pri Senci.

Odvolačný orgán k námietke odvolateľa, že identické navrhované činnosti, ktoré boli predkladané inými navrhovateľmi v rámci Slovenska a boli v zisťovacom konaní ukončené rozhodnutím, podľa ktorého sa nebudú posudzovať podľa zákona o posudzovaní, sa nevyjadruje, nakoľko nepozná takéto identické navrhované činnosti, ani priebeh zisťovacích konaní a charakter a rozsah takýchto prípadných navrhovaných činností, ktoré nie sú predmetom tohto zisťovacieho konania. Súčasne odvolací orgán konštatuje, že každé konanie je samostatné a svojim spôsobom jedinečné.

V tejto súvislosti odvolací orgán zdôrazňuje, že činnosť sa bude vykonávať v Chránenej vodohospodárskej oblasti Žitný ostrov a činnosť v takomto území vyžaduje prísnejšie opatrenia, k čomu odvolací orgán konštatuje nasledovné.

Chránená vodohospodárska oblasť v zmysle legislatívy predstavuje územie, ktoré svojimi prírodnými podmienkami tvorí významnú prirodzenú akumuláciu vôd a v ktorom možno vykonávať činnosti len ak sa zabezpečí všeobecná ochrana podzemných a povrchových vôd.

Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 305/2018 Z.z. Chránená vodohospodárska oblasť je vymedzené významné územie prirodzenej akumulácie povrchových vôd a podzemných vôd, na ktorom sa prirodzeným spôsobom tvoria a obnovujú zásoby povrchových vôd a podzemných a podľa § 2 ods. 2 písm a) zákona č. 305/2018 Z.z. Chránenou vodohospodárskou oblasťou je územie Žitného ostrova.

Podľa § 3 ods. 1 zákona č. 305/2018 Z.z. V chránenej vodohospodárskej oblasti možno plánovať a vykonávať činnosť, len ak sa zabezpečí účinnejšia ochrana povrchových vôd a podzemných vôd, ochrana podmienok ich tvorby, výskytu, prirodzenej akumulácie a obnovy zásob povrchových vôd a podzemných vôd.

Podľa § 3 ods. 3 písm. h) zákona č. 305/2018 Z.z. V chránenej vodohospodárskej oblasti je zakázané budovať skládky na nebezpečný odpad a zariadenia na zneškodňovanie odpadov.

Odvolačný orgán k priebehu zisťovacieho konania konštatuje, že účelom zákona o posudzovaní podľa § 2 je najmä včasne a účinne zabezpečiť vysokú úroveň ochrany životného prostredia a prispieť k integrácii environmentálnych aspektov do prípravy schvaľovania dokumentov so zreteľom na podporu trvalo udržateľného rozvoja, zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, objasniť a porovnať výhody a nevýhody navrhovanej činnosti, určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia. Účelom zákona o posudzovaní je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Odvolačný orgán konštatuje, že prvostupňový správny orgán v rámci procesu posudzovania vplyvov zámeru navrhovanej činnosti na životné prostredie postupoval podľa príslušných ustanovení zákona o posudzovaní a správneho poriadku. Zaoberal sa všetkými pripomienkami, námietkami a návrhmi rezortného orgánu, povoľujúceho orgánu, dotknutých orgánov, ktoré boli vznesené v rámci zisťovacieho konania a boli v súlade s § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní doručené v

zákonom stanovenej lehote do 21 dní od doručenia zámeru navrhovanej činnosti. Taktiež sa zaoberal všetkými pripomienkami, námietkami a návrhmi verejnosti, ktoré boli doručené do 21 dní od zverejnenia oznámenia na webovom sídle ministerstva, resp. od zverejnenia podľa § 23 ods. 3 zákona o posudzovaní na úradnej tabuli obce.

Prípadné ďalšie námietky bude možné riešiť v ďalších stupňoch posudzovania podľa zákona o posudzovaní.

Odvolačný orgán poukazuje na skutočnosť, že prvostupňové ako aj druhostupňové rozhodnutie tvoria jeden celok, z čoho vyplýva, že druhostupňový správny orgán, pokiaľ má za preukázané, že neexistujú rozpory v dôkazoch, tak ako je to v tomto prípade, sa môže stotožniť a poukázať na obsah prvostupňového správneho rozhodnutia.

Odvolačný orgán za hlavné dôvody potreby ďalšieho posudzovania vplyvov zámeru navrhovanej činnosti na životné prostredie považuje, že navrhovaná lokalita je situovaná na Žitnom ostrove, ktorá predstavuje územie, ktoré svojimi prírodnými podmienkami tvorí významnú prirodzenú akumuláciu vôd, kde možno v zmysle zákona č. 305/2018 Z.z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov, plánovať a vykonávať činnosť len ak sa zabezpečí všestranná ochrana povrchových a podzemných vôd, ochrana podmienok ich tvorby, výskytu, prirodzenej akumulácie vôd a obnovy ich zásob. Prioritnou úlohou na tomto území by malo byť úsilie zamedziť aktivitám, ktoré sú netransparentné a môžu spôsobiť vážne ekologické problémy, čo najmä pre Chránenú vodohospodársku oblasť Žitný ostrov by znamenalo nedozierne následky. Ide o územie, ktoré je charakterizované ako územie s nízkou ekologickou stabilitou, koeficient ekologickej stability v k.ú. Kráľová pri Senci je 1,26.

Odvolačný orgán konštatuje, že v zámere chýbajú informácie o množstve a predpokladanom zložení odpadových vôd ako aj o čistiarni odpadových vôd, v ktorej budú odpadové vody čistené a recipient, do ktorého budú vyčistené odpadové vody vypúšťané.

Príslušný prvostupňový správny orgán vychádzal z doručených stanovísk podľa § 23 ods. 4 zákona o EIA. Navrhovanú činnosť požadovala posudzovať podľa zákona o posudzovaní dotknutá verejnosť a niektoré orgány štátnej správy a všetky dotknuté obce. K zámeru boli podané 4 petície proti výstavbe navrhovanej činnosti. Petície podporilo spolu 2 397 osôb, ktoré vyjadrili nesúhlas s realizáciou predkladaného projektu.

V stanoviskách dotknutej verejnosti sa často uvádza, že zámer nie je v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou a na tomto základe má byť konanie zastavené, avšak skúmanie súladu akejkoľvek navrhovanej stavby s príslušnou územnoplánovacou dokumentáciou patrí do kompetencie stavebného úradu v rámci územného konania podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) (ďalej len „stavebný zákon“). Z ustanovenia § 37 ods. 4 stavebného zákona vyplýva, že ak stavebný úrad po posúdení návrhu zistí, že návrh alebo predložená dokumentácia nie je v súlade s územným plánom obce resp. územným plánom zóny, návrh zamietne. Orgán na úseku ochrany životného prostredia rozhodujúci v zisťovacom konaní podľa zákona o posudzovaní nie je stavebným úradom a nemôže nahrádzať činnosť stavebného úradu tým, že autoritatívne skončí zisťovacie konanie len preto, že identifikoval nesúlad zámeru s územnoplánovacou dokumentáciou. Skúmanie súladu zámeru s územnoplánovacou dokumentáciou musí byť výrazne odlišná v zisťovacom konaní podľa zákona o posudzovaní a v územnom konaní podľa stavebného zákona. Kým v územnom konaní je otázka súladu s územnoplánovacou dokumentáciou absolútne kľúčová a musí byť preskúmaná vo všetkých ohľadoch, v zisťovacom konaní podľa zákona o posudzovaní má byť otázka súladu s územnoplánovacou dokumentáciou posúdená iba primerane (t.j. najmä z pohľadu príslušných environmentálnych aspektov). Z vyššie uvedeného vyplýva, že nesúlad zámeru navrhovanej činnosti s územnoplánovacou dokumentáciou obci nie je podmienkou pre rozhodnutie v zisťovacom konaní. Súlad s územnoplánovacou dokumentáciou je povinný navrhovateľ zosúladiť v rámci ďalších povoľovacích procesov. Zákon o posudzovaní upravuje zisťovacie konanie, ktoré nenahrádza územné konanie podľa stavebného zákona, ale venuje sa svojmu primárnemu účelu – posúdeniu zámeru z pohľadu ochrany životného prostredia ešte pred realizáciou zámeru. Navrhované činnosti sa posudzujú v čase, kedy

rozhodnutie o ich povolení, prípadne umiestnení ešte nebolo prijaté a jeho znenie ešte nie je jednoznačne určené, teda "pred rozhodnutím o ich umiestnení alebo pred ich povolením".

Doručené stanoviská uvádzali také pripomienky a nové skutočnosti, na základe ktorých je potrebné navrhovanú činnosť ďalej posudzovať. Na základe argumentov a požiadaviek uvedených v doručených stanoviskách, miesta, povahy vykonávania navrhovanej činnosti, prvostupňový správny orgán rozhodol, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní a vplyvy, ktoré budú kumulatívne negatívne ovplyvňovať jednotlivé zložky životného prostredia a kvalitu života ľudí a iné faktory životného prostredia budú podrobne vyhodnotené v správe o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, ktorej rozsah bude určený v spolupráci s rezortným a povoľujúcim orgánom.

Navrhovateľ bude povinný v správe o hodnotení podložiť potrebné štúdie, ktoré preukážu, že realizácia navrhovanej činnosti nespôsobí nadmerné zhoršenie faktorov životného prostredia.

Konkrétne požiadavky a pripomienky uvedené v doručených stanoviskách budú podrobnejšie prerokované a určené v rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti a časovom harmonograme a budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a nasl. ustanovení zákona o posudzovaní.

V priebehu odvolacieho konania neboli vznesené žiadne nové skutočnosti, návrhy ani nové podnety, ktoré by neboli známe prvostupňovému správnomu orgánu pred vydaním rozhodnutia v zisťovacom konaní. Prvostupňový správny orgán v rozhodnutí, že zámer navrhovanej činnosti „Centrum mechanicko-biologickej úpravy Kráľová pri Senci“ sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 k zákonu o posudzovaní, pričom prihliadal aj na stanoviská k zámeru doručené podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní, čo je v súlade s § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní. Rozhodnutie č.j.:OU-SC-OSZP-2023/014203 z 24. 10. 2023 vydané v zisťovacom konaní obsahuje v odôvodnení dôvody, na ktorých sa zakladá vyhodnotenie stanovísk podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní a zistení vychádzajúcich z poznania predmetnej lokality, čo je v súlade s § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní.

Na základe uvedených skutočností odvolací orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu podľa § 59 ods. 4 zákona o správnom konaní sa nemožno odvolať. Toto rozhodnutie je na základe žaloby do 2 mesiacov od oznámenia tohto rozhodnutia preskúmateľné súdom.

Toto rozhodnutie má povahu verejnej vyhlášky a musí byť vyvesené po dobu 15 dní na úradnej tabuli Obce Kráľová pri Senci, 900 50 Kráľová pri Senci 326, Obce Hrubý Šúr 925 25 Hrubý Šúr 205, Obce Kostolná pri Dunaji, 903 01 Kostolná pri Dunaji 59, Obce Tureň, 903 01 Tureň 36, Mesta Senec, Mierové nám. 8, 903 01 Senec a na Okresnom úrade Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako aj na stránke príslušného orgánu: <http://www.minv.sk/?uradna-tabula-14>. Posledný deň vyvesenia je dňom doručenia.

Po uplynutí doby, určenej na vyvesenie žiadame verejnú vyhlášku s vyznačeným dátumom vyvesenia a zvesenia vrátiť na Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov, Tomášiková 46, 832 05 Bratislava.

Vyvesené dňa:

Zvesené dňa:

v :

v :

Ing. arch. Iveta Raková
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci
IČO: 00151866 Suffix: 10010

Doručuje sa

Obec Kráľová pri Senci, so žiadosťou o zverejnenie , Kráľová pri Senci 326, 900 50 Kráľová pri Senci, Slovenská republika

Obec Hrubý Šúr, so žiadosťou o zverejnenie , Hrubý Šúr 205, 925 25 Hrubý Šúr, Slovenská republika

Obec Kostolná pri Dunaji, so žiadosťou o zverejnenie , Kostolná pri Dunaji 59, 903 01 Kostolná pri Dunaji, Slovenská republika

Obec Tureň, so žiadosťou o zverejnenie , Tureň 36, 903 01 Tureň, Slovenská republika

Mesto Senec, so žiadosťou o zverejnenie , Mierové nám. 8, 903 01 Senec, Slovenská republika

Okresný úrad Senec, OSŽP, so žiadosťou o zverejnenie , Hurbanova 21, 903 01 Senec, Slovenská republika

KOSIT WEST s. r. o., Rastislavova 98, 043 46 Košice-Západ, Slovenská republika

Obec Kráľová pri Senci, Kráľová pri Senci 326, 900 50 Kráľová pri Senci, Slovenská republika

Obec Hrubý Šúr, Hrubý Šúr 205, 925 25 Hrubý Šúr, Slovenská republika

Obec Kostolná pri Dunaji, Kostolná pri Dunaji 59, 903 01 Kostolná pri Dunaji, Slovenská republika

Obec Tureň, Tureň 36, 903 01 Tureň, Slovenská republika

Mesto Senec, Mierové nám. 8, 903 01 Senec, Slovenská republika

Okresný úrad Senec, OSŽP, Hurbanova 21, 903 01 Senec, Slovenská republika

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, VH, Hurbanova 21, 903 01 Senec, Slovenská republika

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, ochrana ovzdušia, Hurbanova 21, 903 01 Senec, Slovenská republika

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, odpadové hospodárstvo, Hurbanova 21, 903 01 Senec, Slovenská republika

Okresný úrad Senec, odbor krízového riadenia, Hurbanova 21, 903 01 Senec, Slovenská republika

Okresný úrad Senec, odbor cestnej dopravy a PK, Hurbanova 21, 903 01 Senec, Slovenská republika

Okresný úrad Senec, pozemkový a lesný odbor, Hurbanova 21, 903 01 Senec, Slovenská republika

Na vedomie

Ministerstvo životného prostredia SR, odbor odpadového hospodárstva, Nám. L. Štúra 35/1, 812 35 Bratislava 1

Slovenská inšpekcia životného prostredia, Jeséniova 17, 831 01 Bratislava 37

Bratislavský samosprávny kraj, P.O.BOX 106, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava 25

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3

Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave, Ružinovská 8, 820 09 Bratislava 29

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Pezinku, Hasičská 4, 902 01 Pezinok 1

Dopravný úrad SR, Letisko M. R. Štefánika, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava 216

Ministerstvo životného prostredia SR, odbor ochrany ovzdušia, Nám. Ľ. Štúra 35/1, 812 35 Bratislava 1

Štátna ochrana prírody SR, Tajovského 28B, 974 01 Banská Bystrica 1

Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., OZ Bratislava, Karloveská 2, 842 17 Bratislava 4

HYDROMELIORÁCIE, Vrakunská 29, 825 63 Bratislava 211

Ministerstvo životného prostredia SR, sekcia vôd, Nám. Ľ. Štúra 35/1, 812 35 Bratislava 1

Západoslovenská vodárenská spoločnosť a.s., Nábřežie za hydrocentrálou 4, 949 60 Nitra 1